

Warszawa, dnia 30 marca 2016 r.

STO/534/16/AOW

**Pani**  
**Anna Zalewska**  
**Minister Edukacji Narodowej**

Szanowna Pani Minister,

W nawiązaniu do pisma z dnia 16 marca 2016 r. Nr DKO-WEK.400.1.2016.UW, przy którym przekazany został do konsultacji projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, Zarząd Główny STO zdecydowanie opowiada się przeciwko planowanym zmianom w art. 90 ustawy wprowadzanym pod hasłem doprecyzowania dotychczasowych przepisów, które w rzeczywistości prowadzą do znacznego ograniczenia wysokości dotacji przekazywanej niepublicznym szkołom artystycznym.

Przedmiotowy projekt wprowadza zmiany w zakresie zasad dotowania niepublicznych szkół artystycznych posiadających uprawnienia szkoły publicznej polegające na zmniejszeniu wysokości dotacji dla szkół nierealizujących kształcenia ogólnego z 50 do 25% podstawowej kwoty dotacji. Próżno szukać w uzasadnieniu wyjaśnienia przyczyn takiej zmiany.

Spółeczne Towarzystwo Oświatowe pragnie przypomnieć, iż w „Rzeczpospolitej” z dnia 19 lutego 2015 r. ukazał się artykuł pt. „Resort kultury oszukał szkoły” (str. A3), z którego wynika, iż szkoły artystyczne otrzymywały do tej pory dotację w znacznie zaniżonej wysokości. Kwestia ta była przedmiotem kontroli Najwyższej Izby Kontroli, której wyniki zostały przedstawione w informacji o wynikach kontroli pt. „Dotacje dla niepublicznych szkół artystycznych oraz nadzór nad tymi szkołami” LLU-4101-003/2014 Nr ewid. 190/2014/P/14/089/LU (dostępnej pod adresem <https://www.nik.gov.pl/kontrole/wyniki-kontroli-nik/kontrole,13647.html>).

Na str. 8 ww. informacji o wynikach kontroli znajduje się następujące stwierdzenie: „W ocenie Najwyższej Izby Kontroli dotacje podmiotowe dla niepublicznych szkół artystycznych były udzielane z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa. Zgodnie z art.

90 ust. 4b i 4c ustawy o systemie oświaty Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego miał obowiązek udzielenia dotacji w latach 2011–2013 w kwocie łącznej 130.801,2 tys. zł. Dotacje zostały przekazane w kwocie o 68.547,6 tys. zł niższej niż należna. Minister nie podjął skutecznych działań w celu zapewnienia w budżecie państwa środków na finansowanie tych szkół w wysokości zgodnej z wymogami prawa. Przekazując szkołom dotacje w kwotach znacznie niższych niż należne, nie zgłaszał Ministrowi Finansów zapotrzebowania na dodatkowe środki finansowe przy tworzeniu budżetu na kolejne lata [str. 12–14].”

Jak wynika z projektu, zamiast wyrównać szkołom niedopłaconą dotację remedium na ujawnioną sytuację ma być zmniejszenie wysokości należnej dotacji o połowę, aby kwoty faktycznie wypłacane były zgodne z przepisami ustawy. Być może jednak zamiarem ustawodawcy jest jednak dalsze zmniejszenie dotacji, skoro w OSR mowa jest o zmniejszeniu realnych wydatków na dotacje na szkoły artystyczne o połowę.

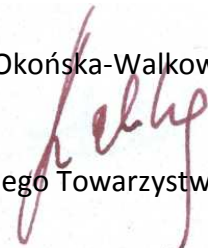
Utrwalenie takiego podejścia pokazuje, iż szkoły niepubliczne nie są traktowane jako uzupełniający typ szkoły, mający rozwijać zdolności artystyczne dzieci i młodzieży, ale typ szkoły skazany na wegetację i zamknięcie. Powstaje pytanie dlaczego tak się dzieje i czy rodzicom nie przysługuje prawo wyboru szkoły dla dziecka odpowiadającej jego zainteresowaniom i możliwościom dojazdowym? Najwyraźniej odpowiedź na to pytanie projektodawca uznaje, że ma być negatywna.

Jednocześnie brak jest usprawiedliwienia dla nierozciągnięcia projektowanego przepisu art. 78b ust. 7 ustawy na ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego i zobowiązania go do ogłaszania wysokości podstawowej kwoty dotacji dla szkół artystycznych.

Odnosząc się do skrócenia okresu przeznaczzonego na konsultacje społeczne projektu ustawy nie sposób nie zauważyć, iż przepisy wskazane jako uzasadniające takie skrócenie są nieliczne w porównaniu z pozostałymi przepisami ustawy, stąd też w takim przypadku celowym byłoby odrębne procedowanie tych dwóch grup przepisów i umożliwienie przeprowadzenie odpowiednich konsultacji wprowadzanych zmian.

Łączymy wyrazy szacunku,

Andrzej Kryszewski  
  
Skarbnik Zarządu Głównego STO

dr Anna Okońska-Walkowicz  
  
Prezes Społecznego Towarzystwa Oświatowego